

Wojewódzkie konwencje wyborcze PZPR rekomendują:

**W CHEŁMIE: W. Grabosia,
E. Zając, T. T. Badacha,
A. Sitnika i S. Wojtaszuka**

Wczoraj, w godzinach popołudniowych, w sali widowiskowej WDK w Chełmie odbyła się wojewódzka konwencja wyborcza PZPR. Uczestniczyli w niej członkowie

KW PZPR, pierwsi sekretarze instancji podstawowych nie będący członkami KW oraz — stanowiący najliczniejszą grupę wśród blisko sześciuset uczestników konwen-

cji elektorzy wyłonieni z POP, a reprezentujący wszystkie środowiska i grupy zawodowe woj. chełmskiego. Obrady prowadził I sekretarz KW PZPR w Chełmie Stefan Lyczak.

Znaczenie obecnych wyborów do Sejmu i Senatu omówił w swoim wystąpieniu sekretarz KW PZPR Stanisław
(Dokończenie na str. 2)

**W LUBLINIE: W. Główczyka, I. Sierakowską,
I. Gil, Z. Piecha, W. Jabłońskiego, B. Wojtonia
oraz M. Hermaszewskiego i G. L. Seidlera**

Było to robocze, w całości poświęcone sprawom wyborczym, plenarne posiedzenie Komitetu Wojewódzkiego PZPR w Lublinie. Uczestniczyli w nim także członkowie Wojewódzkiej Komisji Kontrolno-Rewizyjnej, delegaci na X Zjazd PZPR, członkowie Pre-

zydium WRN w Lublinie, pierwsi sekretarze podstawowych instancji i oczywiście partyjni kandydaci na posłów i senatorów.

Temat dzisiejszego posiedzenia to rola i zadania partii w kampanii wyborczej — powiedział m.in. prowadzący

obradę I sekretarz KW Andrzej Szpringer. Przystępujemy do niej w zupełnie nowej sytuacji politycznej, co wymaga od nas maksymalnego zaangażowania, wielu działań propagandowych, ogromnej

(Dokończenie na str. 2)

Wojewódzkie konwencje wyborcze PZPR rekomendują:

w Chełmie

(Dokończenie ze str. 1)

Adamak. Przedstawił on zadania członków partii, jej sojuszników i sympatyków w zbliżających się wyborach. Podkreślił też, że ważnym a-tutem kandydatów partii na posłów i senatorów powinna być nie krytycznie oceniana przeszłość, ale obecny program partii, którego istotę oddaje Uchwała X Plenum i Deklaracja Wyborcza PZPR. Mówca przedstawił też sylwetki kandydatów.

W dalszym ciągu obrad kandydaci na posłów i senatorów z woj. chełmskiego (po czterech) zaprezentowali uczestnikom konwencji swoje programy wyborcze, odpowiadali też na szereg pytań. **Zgodnie z uchwałą KW PZPR w Chełmie z 18 kwietnia br.** zebrani udzieliли swego poparcia trzem kandydatom na posłów oraz dwóm kandydatom na senatorów.

Ich rekomendacje do kandydowania na senatorów użyskali: **WITOLD GRABOS** — sekretarz redakcji „Tygodnika Chełmskiego”, **ELŻBIETA ZAJAC** — dyrektor Zespołu Szkół Medycznych w Chełmie.

Z partyjną rekomendacją do mandatu poselskiego kandydować będą: **TADEUSZ TOMASZ BADACH** — prezes Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej w Krasnymstawie **ARTUR SITNIK** — chirurg, lekarz w Szpitalu Miejskim we Włodawie oraz **STEFAN WOJTA SZUK** — inspektor ds. gmin Rady Wojewódzkiej Zrzeszenia LZS w Chełmie.

Przed rozpoczęciem konwencji oraz w jej przerwach przygrywała kapela Zespołu Tańca Ludowego Ziemi Chełmskiej, zaś w części artystycznej wystąpiły zespoły artystyczne z Chełma i województwa. (bmk)

w Lublinie

(Dokończenie ze str. 1)

precyzji i zdolności przewidywania skutków prowadzonej kampanii. To wszystko nie będzie łatwe w bardzo złożonej i trudnej sytuacji społeczno-politycznej. Demokracja nie jest jednak żywiołem czy anarchią. Żaden ruch polityczny, podejmując grę wyborczą, nie może w niej uczestniczyć w sposób zdezorganizowany.

Następnie w imieniu Egzekutywy KW Andrzej Szpringer zaproponował, by w sprawie zgłoszeń kandydatów do Sejmu i Senatu przyjąć zasadę zgłaszania nie więcej niż po dwóch kandydatów na jeden mandat partyjny. Ponieważ nie wszyscy kandydaci mieli możliwość zaprezentowania zebranym swych programów wyborczych, proponuje się, by każdy z nich

miał pięć minut na przedstawienie tego programu i kilku informacji o sobie. Zaproponowano również, by przy ustalaniu, kto z nich ma być z ramienia PZPR zgłoszony do Wojewódzkiej i Okręgowej Komisji Wyborczej zastosować dziesięciopunktową skalę ocen.

Mechanizm tej oceny polegałby na tym, iż każdy z członków Komitetu Wojewódzkiego dysponowałby dziesięcioma punktami, które po wysłuchaniu i ocenie zaprezentowanych programów wyborczych może przeznaczyć ubiegającym się o rekomendację kandydatom. W myśl tej propozycji każdy z kandydatów oceniany byłby osobno i każdemu można przyznać od zera do dziesięciu punktów. Z ramienia PZPR zgłoszeni zostaną ci kandydaci, którzy uzyskają największą liczbę punktów.

Po krótkiej dyskusji na temat tej propozycji i po głosowaniu zgromadzenie przekształciło się w Wojewódzką Konwencję Wyborczą. Konwencja, również po głosowaniu, postanowiła zgodnie z propozycją Egzekutywy KW wysunąć tylko po dwóch kandydatów na jeden partyjny mandat z zastosowaniem wymienionego wcześniej kryterium dziesięciopunktowej skali ocen.

Po czym w kolejności alfabetycznej i według podziału na okręgi wyborcze nastąpiła autoprezentacja wszystkich kandydatów na posłów i senatorów, którzy ubiegali się o partyjną rekomendację Wojewódzkiej Konwencji Wyborczej PZPR w Lublinie.

Oto pełna lista kandydatów (w nawiasie podajemy liczbę punktów uzyskanych w wyniku przeprowadzonego po prezentacji głosowania).

Okręg Wyborczy nr 55 LUBLIN — mandat nr 216 (PZPR): **Bączek Ryszard** (858), **Cackowski Zdzisław** (1114), **Chemperek Witold** (1059), **Czajka Alfred** (627), **Głowczyk Władysław** (1224), **Nowosadzki Bogusław** (502), **Sierakowska Izabella** (1195).

Okręg wyborczy nr 57 PUŁAWY — mandat nr 223 (PZPR): **Jabłoński Walerian**

(1125), **Kijowski Józef** (1045), **Kosiński Czesław** (253), **Lipski Zbigniew** (624), **Luciański Edmund** (403), **Nowicki Stanisław** (245), **Wojtoń Bolesław** (1413).

Okręg Wyborczy nr 56 KRAKÓW — mandat nr 221 (PZPR): **Gil Irena** (1066), **Piech Zdzisław** (1413).

Na zakończenie obrad przyjęto stanowisko Komitetu Wojewódzkiego PZPR w Lublinie i Wojewódzkiej Konwencji Wyborczej w sprawie politycznych treści kampanii wyborczej oraz zgłoszenia kandydatów do Sejmu i Senatu PRL.

Punkt czwarty tego stanowiska przytaczamy w całości: „Po wysłuchaniu wystąpienia programowych kandydatów zgłoszonych przez instancje podstawowe i organizacje społeczno-polityczne oraz zawodowe zgodnie z art. 41 pkt. 1 Ordynacji Wyborczej do Sejmu PRL X kadencji na lata 1989—1993, Komitet Wojewódzki kierując się opinią Konwencji postanawia zgłosić do okręgowych komisji wyborczych następujące osoby na mandaty PZPR w wyborach do Sejmu:

W Okręgu Wyborczym Lublin
WŁADYSŁAW GŁOWCZYK
IZABELLA SIERAKOWSKA
W Okręgu Wyborczym

Kraśnik
IRENA GIL
ZDZISŁAW PIECH

W Okręgu Wyborczym Puławy
WALERIAN JABŁOŃSKI
BOLESŁAW WOJTOŃ

Zgodnie z art. 6 pkt. 1 Ordynacji Wyborczej do Senatu PRL Komitet Wojewódzki postanawia zgłosić do Wojewódzkiej Komisji Wyborczej następujących kandydatów na senatorów:

MIROSLAW HERMASZEWSKI — kandydatura poparta 12.601 podpisami wyborców;

GRZEGORZ LEOPOLD SEIDLER — kandydatura poparta 4.289 podpisami wyborców.

Komitet Wojewódzki i Wojewódzka Konwencja Wyborcza przyjmują także do wiadomości fakt, że o umieszczenie na liście kandydatów do Senatu ubiega się **Janusz Malinowski**”.

„Zwracamy się do całej wojewódzkiej organizacji partyjnej — czytamy w tymże stanowisku — wszystkich instancji, podstawowych i oddziałowych organizacji partyjnych, członków i kandydatów partii oraz wszystkich obywateli, którym drogę są: dobro kraju, realizacja przyjętych rozwiązań programowych i racjonalizowanie rzeczywistości, o aktywny, czynny udział w kampanii w imię podstawowych zasad polityki partii zawierających się m.in. w następujących faktach i realizowanych zamierzeniach:

● głównym inicjatorem i gwarantem zachodzących przemian jest PZPR. Ilustrują to decyzje m.in. IX Zjazdu, X Plenum KC i II KKD oraz faktyczne procesy, które w ich wyniku zachodzą;

● ten bezprecedensowy w naszych dziejach program reform chcemy prowadzić ze wszystkimi stojącymi na gruncie polskiej racji stanu podstawowymi siłami naszego społeczeństwa, bez względu na ich orientację światopoglądową i rodowód polityczny. Szczególne znaczenie dla tego procesu ma rozwijanie koalicji sił lewicowych, tj.: PZPR, ZSL, SD, „PAX”, UChS, PZKS i bezpartyjnych racjonalnie myślących warstw społecznych;

● nie chcemy wyborów konfrontacyjnych, „Zgoda buduje” — to nasza dewiza polityczna;

● naszym podstawowym kryterium oceny kandydata na posła i senatora jest jego wiedza, predyspozycje, skala społecznego poparcia bez względu na przynależność polityczną. Pragniemy, aby funkcje te sprawowali najlepsi, dla których dobro ojczyzny to wartość najwyższa”.

(Jan)

ABC WYBORCZE



Wyniki głosowania w obwodzie

Niezwłocznie po zakończeniu głosowania obwodowa komisja wyborcza **USTALA JEJEGO WYNIKI W OBWODZIE**. Przy czynności tej mogą być obecni mężowie zaufania. Przewodniczący obwodowej komisji wyborczej otwiera urnę wyborczą, po czym komisja ustala osobno, w odniesieniu do poszczególnych mandatów w okręgu wyborczym oraz do krajowej listy wyborczej: **liczbę oddanych kart do głosowania, czyli liczbę wyborców, którzy wzięli udział w głosowaniu; liczbę oddanych kart, które uznano za nieważne** — czyli liczbę głosów nieważnych; **liczbę oddanych kart, które uznano za ważne** — czyli liczbę głosów ważnych. **Karty do głosowania przedarte całkowicie nie bierze się pod uwagę przy ustalaniu wyników głosowania.** Dopisanie na karcie do głosowania dodatkowych nazwisk albo poczynienie innych dopisków nie pociąga za sobą skutków prawnych i nie wpływa na ważność głosu. **NIEWAŻNE są natomiast głosy oddane na kartach do głosowania innych niż urzędowo ustalone, a w odniesieniu do kart obejmujących kandydatów do mandatów w okręgach wyborczych, także te karty na których pozostawiono nie skreślone więcej niż jedno nazwisko kandydata.**

Obwodowa komisja wyborcza **USTALA** w szczególności liczbę głosów oddanych na kandydatów na posłów w obrębie każdego z mandatów w okręgu wyborczym oraz liczbę głosów oddanych na każdego z kandydatów na posłów z krajowej listy wyborczej. Następ-

nie obliczane są głosy oddane na każdego z kandydatów na senatorów.

Następnie obwodowa komisja wyborcza sporządza **PROTOKOŁY** głosowania w obwodzie (w dwóch egzemplarzach): na posłów wybieranych w okręgu wyborczym i na posłów wybieranych z krajowej listy wyborczej. **W protokole wymienia się liczbę osób objętych spisem wyborców, liczbę oddanych kart do głosowania, głosów nieważnych, głosów ważnych oraz głosów oddanych na poszczególnych kandydatów.** W protokole wymienia się też czas rozpoczęcia i zakończenia głosowania oraz omawia zarządzenia i wydane decyzje, jak również inne istotne okoliczności. Protokół podpisują wszystkie osoby wchodzące w skład obwodowej komisji wyborczej, obecne przy jego sporządzaniu, opatruje się go pieczęcią komisji. Mężowie zaufania mają prawo wniesienia do protokołu głosowania uwag z wymienieniem konkretnych zarzutów.

NIEZWŁOZNIE po sporządzeniu protokołu obwodowa komisja wyborcza podaje wyniki głosowania do **WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ**. Niezwłocznie też przewodniczący obwodowej komisji wyborczej przesyła po jednym egzemplarzu każdego z protokołów głosowania w obwodzie do okręgowej komisji wyborczej właściwej dla danego obwodu głosowania, a odpowiedniemu terenowemu organowi administracji państwowej stopnia podstawowego dokumenty z głosowania — oddane karty do głosowania, spis wyborców i drugie egzemplarze protokołów głosowania.