

LUBLIN

15.XI.1964

Nr 21 (307)

ROK XXXI

CENA 2 ZŁ

# KAMENIA

DWUTYGODNIK SPOŁECZNO-KULTURALNY

LUBLIN - BIAŁYSTOK - KIELCE - RZESZÓW

## Po 47 latach

**S**A zjawiska, które upływający czas oddala, zaciera ich kontury, zamazuje. Są fakty historyczne, które z biegiem lat obrastają w legendę. I tylko w legendę. Nie tak się rzecz ma z Wielkim Październikiem. Ci, którzy w 1917 przypuścili szturm na Pałac Zimowy — i odwiecznie ustalony system własnościowy — dokonali dzieła opierającego się przemijaniu.

W czym tkwi tajemnica tego fenomenu? Chyba przede wszystkim w tym, że Rewolucja Październikowa, w odróżnieniu od wszystkich poprzedzających ją rewolucji, użytkowała czas, który po niej nastąpił, na coraz pełniejszą realizację swoich haseł, swego programu. Gdy we Francji padła już Bastylia — podobnie źle funkcjonującej reklamie neonowej zaczęły jedna po drugiej wygasać poszczególne litery napisu „wolność, równość, braterstwo”, aż słowa te zgasły całkowicie. Lud Paryża i Francji zrobił swoje, ale jak się wnet miało okazać — nie dla siebie. Odwrotnie ze zdobyciem Pałacu Zimowego. Od chwili gdy szorstki but żołnierza rewolucji dotknął wymuskanej i wychuchanej posadzki pałacowej, konsekwentnie — choć bardzo powoli — zapalały się jedna po drugiej pojedyncze głoski, które z czasem ułożyły się w nową, nie znaną dotychczas historię treści: socjalizm. Nie był to proces ani łatwy, ani prosty. Zwłaszcza na warunki startu. Socha na wsi, niedorozwój przemysłowy w mieście, i tu, i tam pozostawiony przez carów zastój demokracji instytucjonalnej, wszystko to nie ułatwiała budowania ustroju, którego ambicją było — i jest — dać człowiekowi więcej niż za kapitalizmu i dóbr materialnych, perspektyw rozwojowych. Nie obeszło się także bez zahamowań narzuconych — z zewnątrz, w formie wojen — przez czcicieli kultu złotego cieleca, i przez czcicieli kultu jednostki — wewnątrz. A mimo to, właśnie dlatego, że była to rewolucja większości w imię interesów większości, kraj, którego udział w produkcji przemysłowej całego świata wynosił w roku 1917 niecałe 3 procent, dziś, po 47 latach, zwiększył ten swój udział do 25 procent.

Nie będziemy mnożyć liczb ilustrujących rozwój dzieła powstałego z zacytowanego październikowego. Nie tylko dlatego, że nie zmieściłyby się na tej kolumnie. Również po prostu dlatego, że nie wszystkie przecież osiągnięcia są wymierne. Nie następuje specjalnych trudności wyliczenie, że skoro w tym roku Związek Radziecki wyprodukuje 85 milionów ton stali, to będzie to więcej, aniżeli wynosi produkcja stali Anglii, Francji i NRF razem wziętych. Tak samo łatwo można na lamach prasy radzieckiej znaleźć informacje o tym, że rok 1964 da Związkowi Radzieckiemu — oprócz stali — 62 miliony ton surowców żelaza, 223 miliony ton ropy naftowej, 551 milionów ton węgla. Że w ogóle siła ekonomiczna Związku Radzieckiego wzrosła w porównaniu z



Pomnik Marli Curie-Skłodowskiej dłuta M. Koniecznego na terenie lubelskiego miasteczka uniwersyteckiego. Moment przed odsłonięciem.

okresem przedrewolucyjnym aż 56-krotnie. Można również wyrazić liczbami rozwój kulturalny i cywilizacyjny, posługując się danymi dotyczącymi ilości anten radiowych i telewizyjnych, ilości wydanych książeczek i zbudowanych szkół, ilości teatrów i pierwszych miejsce na międzynarodowych konkursach muzycznych, posługując się danymi dotyczącymi ilości krążących wokół Ziemi sputników radzieckich i wysłanych statków kosmicznych. Ale: jak wyrazić liczbami proces przeobrażenia się zahukanego w czasach cara-batuszki chłopca rosyjskiego w nowoczesnego człowieka? Albo: jak wyrazić liczbami rozwój demokracji socjalistycznej, któremu to zagadnieniu — niewątpliwie ze względu na jego rolę, jaką odgrywa w pokojowym współzawodnictwie z kapitalizmem — tyle uwagi poświęcił XX i XXII Zjazd KPZR i do której to

sprawy z takim uporem wraca kierownictwo radzieckie od XIV Plenum, które się odbyło przed miesiącem? Albo: jak wymierzyć liczbami miejsce, znaczenie, wpływ i rolę, jaką Rewolucja i zrodzony z niej Związek Radziecki odgrywały i odgrywają w życiu międzynarodowym współczesnego świata, w rozstrzygnięciu jego złożonych problemów?

I w ten sposób dotykamy innej już strony zagadnienia. Bo nie była Rewolucja Październikowa — choć nie każdy z jej żołnierzy do końca sobie to uświadamiał — sprawą tylko rosyjską. To tylko jej centrum było w Rosji, ale wstrząsami sięgała daleko poza obszar tego imperium. I po stokroć rację miał John Reed, amerykański dziennikarz, który był naocznym świadkiem tej rewolucji, gdy poświęconą tym wy-

(Dokończenie na str. 2)

## UNIwersYTET WOBEC ŻYCIA

ROMUALD KARAS

**J**ESTESMY krajem o jednej z najciekawszych historii narodowych w świecie. W swych dziejach mamy tyle zjawisk niezwykłych, tak frapujących, że wprawiają one niejednokrotnie w zdumienie i podziw nawet najbardziej sceptycznych i ostrożnych w zachwytach cudzoziemców. Do takich fenomenów nam współczesnych zalicza się niewątpliwie utworzenie pierwszej wyższej uczelni w Polsce Ludowej — Uniwersytetu im. Marli Curie-Skłodowskiej.

Uczelnia powstała w 93 dni po utworzeniu PKWN, wśród trwającej zawieruchy wojennej, 50 kilometrów od frontu, w Lublinie, mieście, nad którym wciąż słychać było warkot przelatujących eskadr lotniczych i odgłosy wybuchów artyleryjskich. Jakże wielkiego ducha byli twórcy uczelni, skóro w takich warunkach, w tak niesprzyjających okolicznościach historycznych i gospodarczych powołali do życia, do normalnego funkcjonowania uczelnię mającą za zadanie rozwój nauki i kształcenie młodzieży. Jakże odmienny od okresu dwudziestolecia międzywojennego był klimat społeczny i polityczny uniwersytetu. Tak wielkiego zainteresowania uczelnią ze strony władz państwowych, tak serdecznego stosunku i pomocy w okresie niezwykle trudnym dla kraju, próżno szukać w historii nawet najbardziej sławnych uczelni w świecie. To było zjawisko niepowtarzalne, możliwe jedynie w kraju nad Wisłą, gdzie wielki nurt przemian społecznych spletał się z ideą patriotyzmu i chęcią udokumentowania ludzkości, że polska kultura i nauka potrafią się odradzać i rozwijać nawet w najtrudniejszych warunkach.

Wśród różnych dokumentów z tego okresu do najbardziej wzruszających należą podania, które na skrawkach papieru, kartkach wyrwanych z zeszytu, na odwrotnych stronach formularzy poniemieckich pisali z wszystkich stron wyzwolonej części Polski żołnierze, byli partyzanci, młodzi ludzie pragnący studiować, zdobywać wiedzę. To zainteresowanie nauką w okresie, kiedy nikomu nie były wiadome losy działań wojennych, jest zjawiskiem także niepowtarzalnym. Do takich też należą warunki studiów, scenaria, w jakiej odbywały się wykłady i ćwiczenia, na które uczęszczało około tysiąca osób. Prosi się tu o przytoczenie fragment wspomnień profesora Tadeusza Kiełnowskiego.

„Była 7 rano i jeszcze zupełnie ciemno, kiedy wszedłem na salę wypełnioną po brzegi młodzieżą. Byliśmy wszyscy w mundurach i wszyscy w płaszczach, bo w oknach mocno uszkodzonego budynku brakowało szyb. Jedyne oświetlenie sali była świeca, ciągle gasnąca wskutek przeciągu i ciągle na nowo zapalana przez dyżurnego studenta. Przyjąłem raport: kazalem dać „spocznij”, zawolałem: „Czo-

(Dokończenie na str. 6)









lem koledzy!”, usłyszałem gromkie „Czołem obywatelu majorze” L. rozpocząłem wykład”.

Niezwykłym człowiekiem w dziejach UMCS, a właściwie w historii szkolnictwa wyższego, był organizator i pierwszy rektor lubelskiego uniwersytetu — prof. dr Henryk Raabe. Postać ta, wciąż żywa wśród pierwszych absolwentów, profesorów, pracowników administracyjnych i w pamięci woźnego, promieniuje we wspomnieniach wielkiej miary mądrością, prostotą, pogodą ducha, a nade wszystko życzliwością i troską o innych. Jakimś szczególnym wyrazem tego są liczne memoriały pierwszego rektora UMCS, który zabiegał o buty i ubranie dla światowej sławy uczonego — prof. Ludwika Hirszfelda i wielu innych naukowców, znajdujących się w tragicznych warunkach materialnych. Tę piękną postać w jakiś sposób także ilustruje znamienna postawa zajęta wobec Harrimana, ówczesnego ambasadora Stanów Zjednoczonych w Związku Radzieckim. Gdy zaproponował on bawiącej w Moskwie delegacji UMCS pomoc w postaci produktów konsumpcyjnych, spotkał się z gwałtownym protestem rektora Raabego:

— Musimy nadrobić opóźnienia, toteż pomoce naukowe są nam bardziej potrzebne od żywności — tłumaczył zdumionemu ambasadorowi.

# UNIwersYTET WOBEC ŻYCIA

Prof. dr  
Henryk Raabe



działnią Mieszkańców, kształtująca nowy typ współżycia społecznego oparty o zasady humanizmu socjalistycznego — to znamienny wyraz zjawiska socjologicznego. Polega ono na przenoszeniu się prężnych ośrodków, grup społecznych i wybitnych indywidualności z konserwatywnego, mieszczańskiego centrum miasta na jego peryferie, głównie południowo-zachodnie.

Zyjemy w latach wyraźnego kryzysu uniwersyteckiego. Rozwój innych uczelni dokonywał i dokonuje się głównie kosztem uniwersytetów, które wciąż tracą określone kierunki studiów. Tak nastąpiło wyodrębnienie akademii medycznych, wyższych szkół rolniczych i szkół ekonomicznych. Obecnie, w poważnej mierze usamodzielnili się dyscypliny pedagogiczne, kształtujące nauczycieli w państwowych wyższych szkołach pedagogicznych i studiach nauczycielskich.

Ta „parcelacja” stanu posiadania nie ominęła i UMCS. Uczelnia przeszła wielki wstrząs, który w pewnym okresie bardzo ją osłabił. Z tych procesów stara się jednak UMCS wyjść obronną ręką, szukać dróg obrony uniwersytetu w ogóle. Przykładem może być organizacja seminarium na temat socjalistycznej koncepcji uniwersytetu z udziałem wybitnych profesorów ze wszystkich ośrodków naukowych w kraju. Było to właśnie szukanie przyczyn kryzysu uniwersyteckiego i zarazem próba obrony, choć wskazania dziedzin, którymi należy się zająć, aby służyć życiu, szerokim potrzebom społecznym.

Ale oprócz pewnych koncepcji teoretycznych, UMCS wypracował już własny kierunek powiązania spraw uczelni z potrzebami życia regionu. Powstanie kombinatu azotowego w Puławach, jednej z największych inwestycji przemysłu chemicznego w świecie, skłoniło władze uniwersytetu do zajęcia się problemem kształcenia kadr dla potrzeb puławskiego kolosa. Uniwersytet ma ambicję stanąć się kuznią kadr dla przyszłego okręgu chemicznego, jakim będzie Lubelszczyzna. Kombinatu azotowego już obecnie wytycza kierunki badań naukowych prowadzonych na UMCS. W niedalekiej przyszłości

chemia uniwersytecka będzie musiała się nastawić na rozwiązywanie konkretnych zagadnień produkcyjnych, a inne dziedziny nauk przyrodniczych zyskają wdzięczne pole do badań nad stosowaniem nawozów sztucznych w rolnictwie.

Drugim kierunkiem rozwoju UMCS są nauki społeczne i ekonomiczne. Młoda kadra naukowa, niezbędny warsztat, jakim będzie po wybudowaniu biblioteka, jedna z najnowocześniejszych w kraju, to atuty przemawiające za realnością nakreślonych planów. Już obecnie zresztą trwają wytyczone przygotowania do otwarcia w roku akademickim 1965/66 wydziału ekonomicznego. Jego absolwenci dostarczą gospodarce Lubelszczyzny ekonomistów, których brak odczuwamy niemal we wszystkich przedsiębiorstwach i instytucjach. Szerokie kontakty z nauką światową, związek z postępem wiedzy zapewnia uniwersytetowi w dużej mierze katedry filologii obcych. Tłumaczenia zagranicznych publikacji na język polski i odwrotnie, kształcenie nauczycieli języków obcych, tłumaczy, pracowników handlu i służby zagranicznej — to zadania, które stawia sobie uczelnia. Stąd tworzenie obecnie kierunku filologii rosyjskiej, angielskiej, a w przyszłości i innych.

UMCS stara się także wychodzić naprzeciw wielkiej fali wyżu demograficznego, któremu musi odpowiadać nie tylko zwiększona produkcja fabryk, lecz także rozwój wyższych uczelni kształcących specjalistów dla potrzeb gospodarki narodowej. Wiąże się to z planowanym wzrostem w najbliższej pięcioletce liczby studentów, która sięgnie 10 tysięcy osób. Zajdzie konieczność zmiany stosunku liczebności studentów stacjonarnych do zaocznych. Około 1970 roku relacja ta będzie się kształtować 1:1, gdy obecnie na dwu studentów stacjonarnych przypada jeden student zaoczny. Nauczanie zaoczne zostanie rozbudowane głównie na studiach prawniczych i humanistycznych, natomiast wzrosnąć liczby studentów na studiach stacjonarnych obejmie także kierunki, jak chemia, fizyka i matematyka.

Obok faktów rozwoju uczelni warto zwrócić uwagę na zjawisko na ogół mniej dostrzegane. Na kształtowanie się środowiska akademickiego, pewnej wspólnoty profesorów, asystentów i studentów. Symbolem tego jest życie w miasteczku uniwersyteckim, są wzajemne kontakty, współuczestniczenie we wspólnych pracach społecznych przy porządkowaniu i upiększaniu dzielnic, która staje się jednym z najpiękniejszych fragmentów miasta. W tej działalności integrującej nie sposób nie zwrócić uwagi na wysiłki, dynamikę i owocność poczynań obecnego rektora UMCS — prof. dr Grzegorza L. Seidlera. Jest on postacią niezwykle popularną nie tylko wśród braci studenckiej i grona naukowców. Swą postawą i pozycją uczelni umiał zdobyć szacunek społeczeństwa dla UMCS. Uniwersytet stał się określonym ruchem społecznym, którym żyją mieszkańcy Lubelszczyzny i innych regionów, uczestniczący w coraz większym stopniu w wielkim nurcie dążącym do podnoszenia kwalifikacji, zdobywania wyższego wykształcenia, czerpania z dorobku nauki.

Romuald Karaś

# ŚWIĘTO EXLIBRISU

JERZY BUTWILKO

JEST taki rodzaj namiętności kolekcjonerskiej, o którym się u nas mało wie, a i chyba trudno mówić o jego szerokim rozpowszechnieniu. Wymaga nie tylko pasji, ale i głębszego, wykształconego smaku i zmysłu. Związany tematycznie z książką, cieszy się powodzeniem przede wszystkim między bibliofilami. Ta namiętność zbieracza są exlibrisy. Pozostaje, za przypomnę.

Polska należy do krajów, w których spontaniczny ruch bibliofilski i miłośników książki sięgają średniowiecza. Pośladamy wspaniałe przykłady piawazijnych bibliotek okresu renesansu i baroku, nie brakowało ich także w XVIII i XIX wieku. Dopiero jednak po pierwszej wojnie światowej w Krakowie, w roku 1922 zresztą się bibliofile po raz pierwszy w oficjalnie Towarzystwo Miłośników Książki. Tutaj też w Krakowie w r. 1923 odbyła się I polski zjazd bibliofilów, a pod koniec stowarzyszenia powstają w Warszawie, Poznaniu, Lublinie i innych miastach Polski. W rok później obraduje w Warszawie II krajowy zjazd bibliofilów, a czwarty z kolei zwołano do Poznania. Postępujący kryzys ekonomiczny w latach trzydziestych osłabił ruch bibliofilski, ale go nie zahamował. W tonie krakowskiego Towarzystwa Miłośników Książki powstała też w końcu wiedeńskie myśli: ustanowienie Kapituły Orderu „Białego Kruka” pod przewodnictwem Wielkiego Mistrza Kazimierza Witkiewicza — założyciela Towarzystwa. Order Białego Kruka nabrał cech oficjalności w r. 1931, gdy za zezwoleniem ówczesnego Ministerstwa Spraw Zagranicznych udekorowano nim wielkiego bibliofila Francji — Henryka Bartheta.

Po drugiej wojnie światowej Ministerstwo Spraw Zagranicznych Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej potwierdziło oficjalnie orderu, zezwalając w r. 1962 na dekorację zasłużonego bibliofila francuskiego André Herry na IX Światowym Kongresie Exlibrisu w Paryżu, a niedawno 12 września br., odznaki Białego Kruka otrzymali dwaj Włosi, kolekcjonerzy i teoretycy bibliofilstwa — dr Gianni Mantero z Como, inicjator międzynarodowych kongresów exlibrisu, i dr Salvatore Bono z Rzymu, wydawca czasopisma „Graфика” — nawiasem mówiąc — i zawsze otwartego dla dobrej informacji o współczesnej polskiej grafice. Wspominając tę uroczystość warto dodać, że dekoracji dokonał prorektor Uniwersytetu Jagiellońskiego Kazimierz Wyka, upamiętniony przez chorego Kazimierza Witkiewicza, Wielkiego Mistrza Kapituły Orderu.

Akt dekoracji był tylko fragmentem programu X Międzynarodowego Kongresu Exlibrisu, który właśnie w tym czasie odbywał w Krakowie. Uczestniczyło w nim około 150 zainteresowanych osób z całej Europy, a organizatorem Kongresu z ramienia Ministerstwa Kultury i Sztuki był dr Tadeusz Przytkowski, dyrektor Muzeum Zegarów słonecznych w kieleckim Jedźżajowie, także bibliofil, kolekcjoner exlibrisów, a nawet ich twórca. Sam Kongres zlokalizowano w lokalu o niezawodnej aurze: piwnicach Krzysztofów.

Bibliofili i exlibrisiści — Jak wszyscy rasowi zbiegacze — wszędzie znajdują warunki dla swojej sprawy, ale tu, jakie im stworzone w Krakowie, było wspaniałą prezentacją i tematu i organizacji. Az w sekretarzu jubileuszowych krajoznawców wystawy exlibrisowej, super-exlibrisu na wawelu i w Muzeum Narodowym, międzynarodowa — w Krzysztoforach i Paacu Suki, exlibrisu polskiego — w zbiorach Biblioteki Jagiellońskiej oraz exlibrisów z kalendarza Pocztywawelskiej. Az usłana ekspozycje zaprezentowano gościom już w Jędrzejowie. Naukowy charakter Kongresu podkreśliły referaty wygłoszone przez teoretyków grafiki ilustracyjnej — włoskich, francuskich, niemieckich i polskich. Najważniejszą jednak częścią i kongresu były obrady organizacyjne, które odbyły się w imponującej optawie sabykowej Sal Senatorskiej na Wawelu, przy czym przedstawiciele organizacji bibliofilskich i exlibrisowych wystąpiły tu po raz pierwszy wspólnie. Chodziło głównie o utworzenie stałej międzynarodowej organizacji, łączącej artystów i kolekcjonerów, miłośników exlibrisu i grafiki książkowej.

Ponieważ według zaleceń UNESCO organizacja taka może powstać jedynie jako sekcja utworzonego już Międzynarodowego Stowarzyszenia Bibliofilów, nieodzwonnie stało się podjęcie pewnych prac organizacyjnych na terenie całego świata, między innymi dla ustalenia światowej listy exlibrisistów.

(Dokończenie na str. 7)



Autor: Mads Stage, Kopenhaga  
(Exlibris specjalnie do dzieł Turgeniewa)

Uczelnia tworzona na przyfrontowych terenach tkwiła od swego zarania w głównym nurcie walki o nowy ustrój społeczny. Jej precedensowe znaczenie znalazło wyraz w fakcie, że dała ona początek rozwojowi nowoczesnego ośrodka naukowego na zaniedbanych dawniej ziemiach tzw. Polski B. Uniwersytet zapoczątkował swą pracą wielki proces usuwania zaniedbań w regionach szczególnie zacofanych w dziedzinie oświaty i kultury. Sięgnięcie swymi wpływami do województw: rzeszowskiego, kieleckiego i biłostockiego, wydatnie pomogło w rozwoju tych terenów.

Wyjątkową rolę odegrał UMCS w dziejach Lublina. Prowincjonalny gród wyniósł do rzędu miast odgrywających poważną rolę w kulturze ogólnopolskiej. Lublin zyskał rangę stolicy całej Polski wschodniej, stał się wyrazicielem jej żywotnych interesów. Ta unia czterech województw bodajże najmocniej występuje właśnie w kształceniu absolwentów dyscyplin uniwersyteckich.

W samym Lublinie nastąpił bujny rozwój ośrodka naukowego, biorącego swój początek z UMCS. Miasto stało się siedzibą trzech wyższych uczelni. 8-tygodniowa rzesza studentów przydaje Lublinowi młodości i dynamiki, rzutu na obyczajowość, styl życia, wyraźnie odgradzając się od mieszczańskich zwyczajów i mentalności.

Godzi się wspomnieć i o innej formie oddziaływania uczelni. UMCS pełni w ośrodku międzyuczelnianym rolę czynnika integrującego. Następuje to poprzez wspólne wydawnictwo „Annales UMCS”, jak też i patronat nad dzielnicą akademicką.

Miasteczko uniwersyteckie stało się chlubą Lublina nie tylko ze względu na walory architektoniczne, ale także z uwagi na żywy ruch kulturalny rozwijający się wśród akademickiej braci i pracowników uczelni. Centrala tej działalności znajduje się w „Chatce Żaka” — siedzibie licznych klubów, teatrzyków, zespołów, miejscu spotkań z pisaarzami, artystami, naukowcami, przedstawicielami życia politycznego.

Koncentrowanie się życia w miasteczku uniwersyteckim, coraz większy jego rozwój i współpraca z Lubelską Spół-



Pochód 1-majowy 1945 r. Na przodzie rektor UMCS prof. dr Henryk Raabe i uczonej światowej sławy prorektor prof. Ludwik Hirszfeld.









# PRZEGLĄD PRASY

**O** BCHODZILIŚMY niedawno rocznicę powstania UMCS, uniwersytetu, który rósł razem z Polską Ludową, jej potrzebom służył, służył też wyzwolonom przez rewolucję potrzebom całego narodu. Prasa powracała często do tej rocznicy, pisała się o początkach uniwersytetu, o jego dorobku, także o jego pozycji w skali województwa i kraju. Ostatni jednak numer miesięcznika „Życie Szkoły Wyższej”, poświęcony przede wszystkim dwudziestolecu pierwszego uniwersytetu Polski Ludowej, stał się jakby małą monografią uniwersytetu, jego historii i teraźniejszości. Jest tu wypowiedź rektora G. L. Seidlera, J. Malarczyka daje szkic dziejów uniwersytetu, N. Lubnicki omawia dorobek humanistyki UMCS, zaś J. Dobrzański pisze o studiach dla pracujących. To tylko niektóre nazwiska i poruszane zagadnienia.

Związła wypowiedź rektora Seidlera przedstawia pozycję uniwersytetu na prawym brzegu Wisły, podkreśla wpływ jego pracowników i wychowanków na różne dziedziny życia:

„Przez dwadzieścia lat formowali oni historię i tradycję Uniwersytetu. Nie ma tu zakładu, katedry, laboratorium, w którym by nie było ludzi pamiętających wnoszenie pierwszych książek, sprzętów czy instrumentów. Przez dwadzieścia lat wytrwale zdobywał Uniwersytet pozycję odpowiadającą intencjom jego założycieli. Wraz z budową Uczelni utrwalano się wśród pracowników przekonanie, że wartość szkoły wyższej musi być mierzona jej przydatnością dla terenu, uczestnictwem w krajowych pracach badawczych oraz stopniem związania Uczelni z głównymi nurtami nauki świata”.

Nadzwyczaj interesujący jest szkic historii uniwersytetu napisany przez J. Malarczyka. Oparty jest na szerokiej podstawie źródłowej z częstym odwoływaniem się do zasobów archiwalnych. Stąd najczęściej uwagi poświęca autor pierwszym latom działalności uczelni, wtedy, kiedy się dopiero organizowała i kształtowała. Na pierwszym planie są więc trudności, przeszkody i bolączki. I dobrze, że autor wybrał taką metodę. Łatwiej dostrzec wtedy przebytą drogę, punkt wyjścia i punkt dojścia.

Niektóre sprawy tak są już od nas odległe, że wydają się niemal niemożliwe, a przecież wtedy urastały do poważnych problemów. Do takich należały codzienne sprawy bytowe, których załatwianie wymagało pomocy najwyższych władz państwowych. Oto 6.XI.1944 rektor uniwersytetu zwraca

się do przewodniczącego PKWN z prośbą o przydzielenie materiału na ubrania oraz zapomogi na ich wykonanie dla profesorów i pracowników Uniwersytetu, których stan „ubrania-wy” jest tak fatalny, że uniemożliwia im to występowanie publiczne. Na liście potrzebujących osób znajduje się m. in. nazwisko Ludwika Hirszfelda. Dokumenty w rodzaju poniższych nie należały do rzadkości:

„Do Resortu Gospodarki PKWN w Lublinie. Zwracam się z uprzejmą prośbą — pisał rektor H. Raabe — o przydzielenie prof. drowi Januszowi Domaniewskiemu, zamiast normalnej pary obuwia, o które Resort robi starania, materiału na długie buty. Prośba ta wynika z okoliczności, że prof. Domaniewski ma chore nogi i nosi jedynie długie buty”.

Innymi razy rektor prosi o przydzielenie mydła, świec, pasty do obuwia i nafty, o przydział papieru do zaciemniania, czy — teczek do noszenia papieru.

„Sprawa ta jest o tyle ważna, że większość profesorów, w tym również dzieka-

ni przeważnie nie posiadają nie więcej poza ubraniem na sobie, teczka zaś w warunkach pracy profesorskiej jest konieczna”.

Dziś Uniwersytet MCS stał się nowoczesnym ośrodkiem naukowym, powiązany z życiem narodu i regionu, związany z jego przyszłością i perspektywami.

A teraz przejdźmy do innych spraw — do współczesnej poezji. Można z zadowoleniem stwierdzić, że sprawa ta rusza z miejsca. Poświęca się poezji współczesności coraz więcej miejsca w prasie, pojawiają się publikacje syntetyczne i ciekawe analizy. Ukazało się w krótkim odstępie kilka książek poświęconych poezji współczesnej, wśród nich tak ważne jak R. Matuśzewskiego, J. Kwiatkowskiego czy J. Prokopa. Niedawny numer „Ruchu Literackiego” przyniósł parę pozycji poświęconych literaturze powojennej, m. in. szkic W. Szymańskiego poświęcony poezji Grochowiaka.

Szereg publikacji poświęconych poezji współczesnej (dalsze są zapowiedziane) zamieszcza wrocławski miesięcznik „Odra”. Znajdujemy w nim kłopotliwy szkic Janusza Sławińskiego zatytułowany „Próba porażki — doświadczeń”. Autor próbuje dać opis pewnych orientacji dających się zauważyć w dzisiejszej poezji polskiej. Cztery takie orientacje wymienia krytyk: poetycka moralistyka, poezja lingwistyczna, poezja wyzwolonej wyobraźni, apel do tradycji. Każda z nich prowadzi do odmiennego modelu poezji. Wszystkie te nurty wykrystalizowały się w dialogu z klasyczną tradycją dla wszystkich nowatorskich poszukiwań dzisiejszej poezji — z awangardowym modelem Przybosa.

Szkic Sławińskiego jest dyskusyjny, ale bardzo niezależny i odważny.

T. K.

## O „Kozienaliach”

(Dokończenie ze str. 2)

mu ośrodkowi studenckiemu w inny sposób: w ramach studenckich uroczystości z okazji XX-lecia UMCS pomagaliśmy zorganizować władzom uniwersyteckim ogólnopolskie seminarium: „Koncepcja socjalistycznego uniwersytetu”, zorganizowaliśmy ogólnopolską naradę aktywów radiowęzłów studenckich, została otwarta międzynarodowa wystawa fotografii: „Studenci”, organizowana jeszcze od ubiegłego roku przez ZSP wspólnie z Wydziałem Kultury PWRN. Na tę wystawę, którą mamy zamiar kontynuować w następnych latach, nadesłali swoje prace studenci z Finlandii, Bułgarii, Jugosławii, Szwecji, Węgier, Czechosłowacji i Polski. Zorganizowaliśmy także wystawę prac malarskich studentów z Krakowa i z Wybrzeża.

A co do „fermentu”, woleliśmy jednak na wszelki wypadek zabezpieczyć się: specjalnie utworzona „milicja juvenaliowa” miała na celu ostudzenie temperamentów i w ogóle utrzymanie porządku na imprezach „kozienaliowych”. Interweniowała zresztą tylko w nielicznych przypadkach. Natomiast, rzecz ciekawa — wielokrotnie podczas imprez studenckich słyszano się zdanie wypowiedziane przez samych, tych, zdawałoby się, naj-

bardziej rozdokazywanych, uczestników: „nie rozrabiajcie za dużo, bo w przyszłym roku nie dostaniemy pozwolenia na zorganizowanie „Kozienaliów”. I taka przestroga prawie zawsze skutkowała.

— To świadczyłoby o zdyscyplinowaniu...

— Wydaje mi się, że chodzi o coś ważniejszego: ta „samoochrona”, zabieganie o pomyślny przebieg juvenaliów, tak liczny i chętny, odmienny niż w poprzednich latach udział w

nich, wpływa chyba stąd, że młodzież zaczyna odczuwać potrzebę posiadania własnej tradycji uniwersyteckiej. W danym momencie potrzeba ta objawia się w chęci posiadania własnych juvenaliów, mogących konkurować z innymi miastami.

— A miasto? Lublin...?

— Z miastem podobnie. Ani się spostrzegaliśmy, jak „dorosło” do juvenaliów.

Rozmawiał i notował:  
Miroslaw Derecki

## KSIĄŻKI NADESŁANE

PRZEZ PAŃSTWOWY INSTYTUT WYDAWNICZY

- Kazimiera Illakowiczówna — Wiersze 1912—1959, Warszawa 1964, wydanie pierwsze
- Anna Kowalska — Uliczka klasztorna, powieść, Warszawa 1964, wydanie drugie
- Jan Kostra — Ave Eva, wiersze wybrane, wybrała i przełożyła Janina Brzostowska, Warszawa 1964, wydanie pierwsze
- Tadeusz Borowski — Wybór opowiadań, Warszawa 1964, wydanie pierwsze
- Włodzimierz Lewin — Wiersze wybrane i przekłady — wybór, Warszawa 1964, wydanie pierwsze
- Artur Międzyrzeczki — Poezja dzisiaj, Warszawa 1964, wydanie pierwsze
- Anatol Stern — Widzialne i niewidzialne, Warszawa 1964, wydanie pierwsze
- Bolesław Prus — Kroniki — tom czternasty, opracował Zygmunt Szweykowski, Warszawa 1964, wydanie pierwsze

- Teodor Parnicki — Nowa Bańka, tom III — Labirynt, Warszawa
- Adam Naruszewicz — Liryki wybrane, wybrał i wstępem poprzedził Juliusz Gomułki, Warszawa 1964, wydanie pierwsze
- Afanasyj Fet — Liryki, opracował i wstępem opatrzył Gabriel Karski, Warszawa 1964, wydanie pierwsze
- Bogdan Madej — Młodzi dorosli ludzie, Warszawa 1964, wydanie pierwsze
- Tadeusz Zeleński Boy — Flirt z Melpomeną, wieczerz płały i szósty, tom XXI, opracował Jan Kott, Warszawa 1964, wydanie pierwsze
- Gerald Walschap — Jan Hutkiet, przełożyła Edyta Sicińska, Warszawa 1964, wydanie pierwsze
- Jose Cabanis — Karty czasu, przełożyła Irena Dewit, Warszawa 1964, wydanie pierwsze
- Philip Roth — Goodbye, Columbus — przełożył Waclaw Niepokólczycki, Warszawa 1964, wydanie pierwsze.

# PRZEGLĄD PLASTYCZNY

(Dokończenie ze str. 9)

i gwałtowną kreskę pewnie wydobywającą formy. Przy okazji dodajmy, że Mielezko (przy pomocy Hermana) realizował pomnik ofiar faszyzmu w Tyszowcach, którego odsłonięcie nastąpiło 8 bm.

Na koniec należy wspomnieć o trwającej kilkanaście tygodni wielkiej wystawie na wolnym powietrzu (w podwórku przy Sądzie Wojewódzkim), którą zorganizował Zygmunt Bartkiewicz. Kilka wypadków kradzieży obrazów (dokonanych zapewne przez ubogich miłośników sztuki), może świadczyć o popularności tego marlarstwa.

Reasumując: ilość wystaw wzrasta, lecz poziom prac nie wybiega (poza wyjątkami) ponad przeciętny, ukształtowany w Lublinie już kilka lat temu. W dalszym ciągu nie możemy pochwalić się jakimś nowym, wartościowym i własnym zjawiskiem artystycznym.

I. J. Kamiński



„Kozienalia” w Lublinie. Strażnicy pozwalają żakom wejść do Bramy Krakowskiej

Fot. Zbigniew Masztal

Dwutygodnik społeczno-kulturalny „Kamena” • Redaguje Kolegium • Redaktor naczelny Maria Bechczyc-Rudańska, sekretarz redakcji Zygmunt Mikulski • Wydawca: Oddział Lubelski Związku Literatów Polskich • Adres redakcji i administracji: Lublin, ul. Graniczna 7 • Telefon 36-45 • Redakcja rękopisów nie odsyła • Warunki prenumeraty: kwart. zł 12, półrocznie zł 24, rocznie zł 48. Zamówienia i przedpłaty przyjmują wszystkie urzędy pocztowe i listonosze. Instytucje i zakłady pracy mające siedzibę w miejscowościach, w których są Oddziały i Delegatury „Ruchu”, zamawiają prenumeratę w miejscowych Oddziałach i Delegaturach „Ruchu”. Prenumerata przyjmowana jest od 1 do 15 dnia miesiąca poprzedzającego okres, na który dokonywa się przedpłaty. Prenumerata za granicą: kwartalnie zł 16,80; półrocznie zł 36,40; rocznie zł 72,80. Zamówienia i wpłaty przyjmuje PKWZ „Ruch”, Warszawa, ul. Wróblewskiego 23, Nr konta PKO 1-6-100004 oraz „Ruch” Lublin, nr konta PKO Lublin 2-6-544. Lubelskie Zakłady Graficzne im. PKWN — Zam. 3654, 6.XI.64, 2.600. R-3